

8. LEGISLATIVE BUSINESS

THE KERALA LAND REFORMS (AMENDMENT) BILL—1968—(Contd.)

Mr. Speaker: Shri Joseph Chazhikattu was speaking. You have already taken 50 minutes. I think you will not take more time.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്: സർ, ഞാൻ കൂടുതൽ സമയം ഒന്നും എടുക്കുകയില്ല. ഇനി പതിനഞ്ചു മിനിറ്റു സമയമേ എടുക്കുകയുള്ളൂ.

മി. സ്പീക്കർ: കഴിഞ്ഞ ദിവസം 50 മിനിറ്റോളം സംസാരിച്ചു കഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ട് ഇന്ന് കഴിയുന്നതും വേഗം നിറുത്തിയാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്: സർ, എനിക്ക് പറയേണ്ടതു് പറഞ്ഞാൽ ഉടൻ തന്നെ ഇരിക്കാം. അതല്ല അങ്ങു നിറുത്താൻ പറഞ്ഞാൽ ഉടനെ തന്നെ നിറുത്തിക്കൊള്ളാം. അതിനും തക്കമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഏതായാലും സംസാരിച്ചു തുടങ്ങണം.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്: സർ, കാർഷികബന്ധ ബിൽ അല്ലെങ്കിൽ കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ ഭേദഗതി ബിൽ, അതിനെപ്പറ്റിയാണ് ഞാൻ പ്രധാനമായിട്ട് ചില സംഗതികൾ ഇന്നലെ ഇവിടെ പറഞ്ഞതു്.

മി. സ്പീക്കർ: മി. ചാഴിക്കാട്ട് പ്രസംഗിച്ചു തീർന്നു.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ: അപ്പോൾ ഇന്നലെ ഏതു ബില്ലിനെക്കുറിച്ചാണ് സംസാരിച്ചതെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് സംശയമുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നു.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്: ഇങ്ങനെ ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചു് എന്നെ ഡിസ്റ്റർബ് ചെയ്താൽ എനിക്ക് എങ്ങനെയാണ് പ്രസംഗിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നത്?

മി. സ്പീക്കർ: എന്നെ നോക്കി സംസാരിച്ചാൽ മതി. മറുഭട്ടിടത്തോട്ട് നോക്കി സംസാരിക്കേണ്ട. അപ്പോൾ യാതൊരു വിധത്തിലുള്ള ഡിസ്റ്റർബൻസും ഉണ്ടാകുകയില്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്: ഈ ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് പ്രധാനമായിട്ട് എനിക്ക് ഒന്നരണ്ടു സംഗതികൾ മാത്രമേ പറയുവാനുള്ളൂ. അതു് ചുരുക്കമായിട്ട് ഞാൻ പറയാം. ഇതിലെ സെക്ഷൻ 9-ൽ 7 (എ) (ബി) (സി) (ഡി) എന്നീ പുതിയ വകുപ്പുകൾ ചേർത്തിരിക്കുകയാണ്. അതു് വളരെയധികം കഴപ്പും ചെയ്യുന്ന വകുപ്പുകളാണ്. അതിൽ കടികിടപ്പുകാരെപ്പറ്റി പിന്നാലെ പറയാമെന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഈ വകുപ്പുകൾ ചേർത്തിരിക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി വളരെയധികം കഴപ്പുണ്ടാകും ഈ രാജ്യത്തുണ്ടാകും. ഒന്നാമതു് പത്തു് വർഷത്തിൽ കുറയാതെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ കൈവശം വെച്ചിരിക്കുന്ന ആളുകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരെ കടിയായാമായി പരിഗണിക്കപ്പെടണമെന്നുള്ളതാണ്. അതു് ആരെക്കൊണ്ടെന്നാണ് പിന്നീടു് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. അന്യന്റെ വസ്തുവിൽ പ്രവേശിച്ചു കറച്ചുനാൾ കൈവശത്തിൽ വെച്ചിരുന്നാൽ അയാൾ ആ ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥനാകുമെന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. ഏതെങ്കിലും കോടതിയുടെ ഏതെങ്കിലും വിധിയിലോ ഡിക്രിയിലോ ഉത്തരവിലോ വിപരീതമായി എന്തുതന്നെ

അടങ്ങിയിരുന്നാലും അയാൾ ആ ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥനാകുമെന്നാണ്. ഇതൊരു കീരാമുട്ടിയാണ്. ഒരു കാലത്തും തീരാത്ത വഴക്കം വയ്ക്കാവേലിയും ഇത് ഉണ്ടാക്കും. ഇന്ന് ഒക്ടോബർ മാസം ഒന്നാം തീയതിയാണ്. തീയതിക്കാണല്ലോ ഏതുകാര്യത്തിലും പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുന്നത്. ഒരാൾ കൈവശപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന വസ്തുവിന്റെ ഉടമസ്ഥൻ മറ്റൊരാളാണെന്നു പറഞ്ഞു വിധിയുണ്ടായാലും ഈ വകുപ്പുപ്രകാരം അയാൾക്ക് വസ്തു കൊടുക്കേണ്ടതെന്നാണ് വരുന്നത്. ഇന്ന് ഇവിടെ തന്നെ ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞപ്പോൾ എതിർഭാഗത്തുനിന്നും ആ.... ഉം.... എന്ന് വിളിച്ചതുപോലെ വിളിച്ചാൽ ഇവിടെ കാര്യങ്ങളൊന്നും തന്നെ നടക്കുകയില്ല. ഇന്ന് 1-ാം തീയതിയാണ്. ഇവിടെ ഇന്ന് എന്താണ് നടന്നത്? ഏതെങ്കിലും ഒരു കാര്യം ഞങ്ങൾ പറയുകയാണെങ്കിൽ അപ്പുറത്തുനിന്നും കാളികുളികളെപ്പോലെ ആ....ഉം.... എന്ന് പറഞ്ഞു കഴുപ്പും ഉണ്ടാക്കിയാൽ എങ്ങിനെയാണ്? കഴിഞ്ഞ 22-ാം തീയതിതന്നെ ഇങ്ങനെ കഴുപ്പും ഉണ്ടാക്കിയാണ് നാം പിരിഞ്ഞത്. അന്യന്റെ ഭൂമിയിൽ കയറി കൈവശപ്പെടുത്തിയിട്ട്, സർക്കാരിന്റെ നിയമമനുസരിച്ചാണ്, ഹൈക്കോടതിയുടെ വിധിയുണ്ടായിട്ടാണ്, ഉടമസ്ഥനോട് നീ ഇറങ്ങി പോകാപോ എന്നു പറഞ്ഞു വിളിച്ചു കൂവാൻ തുടങ്ങിയാൽ എങ്ങിനെയാണ്? ഈ രാജ്യത്തു് അരാജകത്വം ഉണ്ടാകുകയില്ലേ? ഈ നിയമസഭയെപ്പോലെയാകും രാജ്യത്തിന്റെ മുഴുവൻ സ്ഥിതിയും.

മി. സ്പീക്കർ: മി. ചാഴിക്കാട്ട് എന്താണ് പറഞ്ഞു പറഞ്ഞു വരുന്നത്? നിയമസഭയെപ്പോലെ എന്നു പറഞ്ഞാൽ നിയമസഭയിൽ അങ്ങനെയാണോ നടക്കുന്നത്?

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്: ഈ നിയമസഭയിൽ ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം ഉണ്ടാക്കിയാൽ കഴുപ്പും രാജ്യത്താകെ ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞു വരുന്നത്.

ശ്രീ. കെ. പി. രാഘവപ്പൊതുവാൾ: ശ്രീ. ചാഴിക്കാടിനെപ്പോലെയുള്ള ഒരാൾ ഈ രൂപത്തിൽ നിയമസഭയെപ്പോലെയെന്നു പറഞ്ഞു അവഹേളിക്കുന്ന മാതിരി സംസാരിക്കുന്നത് ശരിയാണോ?

മി. സ്പീക്കർ: ഞാൻ അത് പറഞ്ഞു തിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്: പുതിയയാൾ പറയുന്നതിനൊന്നും മറുപടി പറയാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. പഴയ ആളുകളൊരുകിലും പറയുന്നതിന് ഞാൻ മറുപടി പറയാം.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ: പഴയ ആളുകൾ എന്നു പറഞ്ഞാൽ എത്ര കാലംമുതലുള്ളവരാണ്?

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്: ജാംബവാന്റെ കാലം മുതലുള്ളവരായാലും പറയാം.

ഇതിൽ പുതിയതായി കൊടുത്തിട്ടുള്ള 7 (എ) (ബി) (സി) (ഡി) ഈ വകുപ്പുകൾ ഒന്നുകൂടി വളരെ കാര്യമായി കൺസിഡർ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. റവന്യൂ മന്ത്രി ഇപ്പോൾതന്നെ ഇതിന് കുറെ അമെൻറമെൻറുകൾ ഹാജരാക്കിയതിന്റെ പകർപ്പ് ഞങ്ങൾക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ബിൽ ഒന്നുകൂടി റീകൺസിഡർ ചെയ്ത് അതിനാവശ്യമായ ഭേദഗതി വരുത്തണം. കടികിടപ്പുകാരെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ വളരെയധികം പറയുവാനുണ്ട്. കടിയും കിടപ്പും.....

ശ്രീ. ടി. കെ. രാമകൃഷ്ണൻ: കുടി കഴിഞ്ഞാലല്ലേ കിടപ്പു?

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്: അത് അവനവന്റെ പരിചയം പോലെ ആകാം. ചിലർ കുടികഴിഞ്ഞു കിടക്കുകയും, മറ്റു ചിലർ കിടന്നിട്ട് പിന്നീട് കുടിക്കുകയും ചെയ്യും. ഏതായാലും അത് നിങ്ങളുടെ നാട്ടിൽ ചെയ്യുന്നതു പോലെ ചെയ്യേം.

സർ, ഞാൻ ഇന്നലെ പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ ബിൽ ഒന്നുകൂടി സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് പോകണം. കറേപ്പർ മൂന്ന് നാലു ദിവസമിരുന്ന് ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽവെച്ച് ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളെല്ലാം കൂടി കണക്കിലെടുത്ത് ഈ ബില്ലിനാവശ്യമായ ഭേദഗതി ചെയ്യേണ്ടതാണ്, വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ടതാണ്, അതാവശ്യവുമാണ്. സർ, ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ നിറുത്തുകയാണ്.

ശ്രീ. ആർ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ നായർ: സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന കേരള ഭൂപരിഷ്കരണ ഭേദഗതി ബിൽ പല പ്രാവശ്യവും ഞാൻ വായിച്ചു നോക്കിയിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിൽ ഇന്നുവരെ വന്നിട്ടുള്ള മിക്കവാറുമുള്ള ഭൂനിയമങ്ങൾ വായിക്കാനുള്ള സന്ദർഭം എന്നിരിക്കുമായിട്ടുണ്ട്. ഈ ബിൽ പലപ്രാവശ്യം ഞാൻ വായിച്ചുനോക്കിയിട്ടും അതിൽ യാതൊരു വിപ്ലവവും കാണുന്നില്ല.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: അതാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ ഗുണം. ഒരു വിപ്ലവവും ഇല്ലാത്ത ഒരു ബില്ലാണ് ഇത്.

ശ്രീ. ആർ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ നായർ: ബില്ലിൽ വിപ്ലവം ഇല്ലെങ്കിലും വെളിയിലാണ് വിപ്ലവം നടക്കുന്നതെന്നറിയാം. ഞാൻ ബില്ലിന്റെ കാര്യമാണ് സംസാരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ മന്ത്രിമുഖ്യയാണ് വിപ്ലവകരമായ ഒരു ബില്ലു കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. മുൻ തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാനത്ത് കൊല്ലവർഷം 1007 മുതൽ കുടിയാനും കൈവശക്കാരനും അവകാശം കൊടുക്കുന്ന ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1040-42 കാലഘട്ടത്തിൽ പാട്ടം പ്രൊക്രമേഷൻ, റോയൽ പ്രൊക്രമേഷൻ എന്നീ നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്; ജന്മികുടിയാൻ നിയമം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 1124-ൽ കുടി കിടപ്പുകാർക്ക് കൂടുതൽ അവകാശങ്ങളും ആനുകൂല്യങ്ങളും നൽകിക്കൊണ്ടുള്ള നിയമം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കാലത്തിന്റെ പുരോഗതിയനുസരിച്ച് നിയമങ്ങൾ മാറി മാറി വരും. അങ്ങനെ നമ്മുടെ മന്ത്രിമുഖ്യയും ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കി.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: മന്ത്രിമുഖ്യ എന്നു പറയുന്നത് പെണ്ണായതു കൊണ്ടാണോ?

ശ്രീ. ആർ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ നായർ: ഇപ്പോൾ ഇവിടെ മുഖ്യമന്ത്രി ഇല്ല. പക്ഷെ മന്ത്രിമാരിൽ പ്രധാനിയായിട്ട് ഇരിക്കുന്നത് പെണ്ണാണ്. എന്നാൽ മുഖ്യമന്ത്രി അല്ലതാനും. അതുകൊണ്ട് മന്ത്രിമുഖ്യ എന്നു പറഞ്ഞു.

വളരെ പുരോഗമനപരമായ ഭൂനിയമം കോൺഗ്രസ്സ് സർക്കാർ 1964-ലെ ഒന്നാം നിയമം എന്നു പറഞ്ഞു കൊണ്ടുവന്ന ലാൻഡ് റിഫോംസ് ആകുന്നു. ആ നിയമത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട വകുപ്പുകൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനു മുമ്പ്, ആ നിയമം പാസ്സാക്കിയെടുത്ത ആറുമാസം കഴിയുന്നതിനു മുമ്പ് ഇന്നത്തെ റവന്യൂ മന്ത്രിയുൾപ്പെടെ അന്ന് പ്രതിപക്ഷത്തിരുന്നവർ അവിശ്വാസപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്ന് കോൺഗ്രസ്സ് സർക്കാരിനെ തള്ളിയിട്ടു.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: അന്ന് ഞാനുൾപ്പെടെ പ്രതിപക്ഷത്തിരുന്നവരല്ല, കോൺഗ്രസ്സും കേരള കോൺഗ്രസ്സുമായിട്ടുമാണ് അവിശ്വാസപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്ന് മന്ത്രിസഭയെ തള്ളിയിട്ടുതന്നെറിയാമോ?

ശ്രീ. ആർ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ നായർ: കോൺഗ്രസ്സും കേരള കോൺഗ്രസ്സും ആയതിനെപ്പറ്റിയൊന്നുമല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. അന്ന് റവന്യൂ മന്ത്രിയുൾപ്പെടെ പ്രതിപക്ഷത്തിരുന്നവർ 1964-ലെ ഒന്നാം ആക്ട് നടപ്പിലാക്കുമെന്ന് ഭയന്ന് ഒരു അവിശ്വാസപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്ന് അന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയെ തള്ളിയിട്ട് ജന്മിമാർക്ക് കൂട്ടുമിരിക്കാനുള്ള പ്രവണതകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ ചെയ്തത്.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: സർ, നിയമസഭാ ചട്ടത്തിന് വിരുദ്ധമായി സംസാരിക്കുകയാണെന്നു പറയണം. ഇവിടെ അവിശ്വാസപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നപ്പോൾ എന്റെ പേരിൽ ചെന്നുവന്നുവേണ്ടി പ്രചരണം നടത്തിയെന്നു കററം ആരോപിച്ച് സെൻട്രൽ ജയിലിൽ അടച്ചിരിക്കുകയായിരുന്നു. ആ സമയത്താണ് ഞാനുൾപ്പെടെ അവിശ്വാസപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നു എന്നു പറയുന്നത് ശരിയാണോ?

ശ്രീ. കെ. കുര്യണകരൻ: സർ, ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ഒരു മെമ്പർ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടു നിൽക്കുമ്പോൾ, ആ മെമ്പർ യീൽഡു ചെയ്യാതെ മറ്റൊരു മെമ്പർ ഇടയ്ക്കുകേറി ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നത് ശരിയാണോ?

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: സർ, തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നത് രീതിയിൽ എണക്കിപ്പറയുന്നത് ശരിയാണോ?

മി. സ്പീക്കർ: നിയമസഭയിൽ നടത്തുന്ന ചർച്ചയെപ്പറ്റി റൂൾസ് ഓഫ് പ്രൊസീഡറിന്റെ 78-ാം ക്ലാസിൽ പറയുന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ശ്രദ്ധിച്ചാൽ കൊള്ളാം.

"The debate on a motion that the Bill as reported by the Select Committee be taken into consideration shall be confined to consideration of the report of the Committee and the matters referred to in that report or any alternative suggestions consistent with the principle of the Bill."

എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. അത് ഈ സഭയിലെ എല്ലാ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരും നോക്കുന്നില്ലെന്നു പറയേണ്ടിവന്നതിൽ ഖേദമുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ നായർ: മി. സ്പീക്കർ വായിച്ചിട്ടുള്ള വകുപ്പുകൾ ഞങ്ങളും വായിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സർ, ഞാൻ ബില്ലിന്റെ പ്രസക്തമായ ഭാഗങ്ങളിലേക്ക് കടക്കുകയാണ്. 1964-ലെ ഒന്നാം ആക്റ്റിൽ 82 മുതൽ 86 വരെയുള്ള വകുപ്പുകൾ സീലിംഗിനെക്കുറിച്ചുള്ള വകുപ്പുകളാണ്. ആ വകുപ്പുകൾ നടപ്പിലാക്കാൻ എന്തു നിയമമാണ്, എന്തു ഭരണഘടനയാണ്, എന്തു കോടതിയാണ് ഈ കഴിഞ്ഞ 32 മാസത്തെ ഭരണത്തിനിടയിൽ തടസ്സമായി നിന്നത് എന്ന് റവന്യൂ മന്ത്രിയോട് ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്. 1964-ലെ ഒന്നാം ആക്റ്റിൽ 82-ാം വകുപ്പിൽ സീലിംഗിനെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. 83-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് ഒരു കുടുംബത്തിന് സീലിംഗ് ഏറിയതുകൊണ്ട് ഭൂമി കൈവശം വെക്കാൻ പാടില്ലെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. 84-ാം വകുപ്പിൽ ആ ബിൽ അസംബ്ലിയിൽ അവതരിപ്പിച്ചതിനു

[ശ്രീ. ആർ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ നായർ]

ശേഷം ആരെങ്കിലും ഭൂമി കൈമാറ്റം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതെല്ലാം അസാധുവാണെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 85-ാം വകുപ്പിൽ മിച്ചഭൂമി ഗവണ്മെന്റിലേക്ക് സറണ്ടർ ചെയ്യണമെന്നും, 86-ാം വകുപ്പിൽ ഗവണ്മെന്റിലേക്ക് സറണ്ടർ ചെയ്യുന്ന ഭൂമി ഗവണ്മെന്റിൽ വെസ്റ്റ് ചെയ്യാമെന്നുമാണ്. 1964-ലെ 1-ാം ആക്ടിലെ ഓരോ വകുപ്പും ഗവണ്മെന്റു നിശ്ചയിക്കുന്ന അതാതു തീയതി മുതൽ നടപ്പിലാക്കേണ്ടതാണ്. ആ വകുപ്പുകളെല്ലാംതന്നെ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് ഏതു നിയമമാണ്, ഏതു കോടതിയാണ്, ഏതു ഭരണഘടനയാണ് ഈ ഈ മന്ത്രിസഭയ്ക്ക് 32 മാസത്തെ ഭരണത്തിനിടയിൽ തടസ്സമായിട്ടു നിന്നതെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്? ആ വകുപ്പുകളൊന്നുംതന്നെ നടപ്പിലാക്കാതെ ഇന്ന് ഒരു പുതിയ നിയമം ഉണ്ടാക്കിവെച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇതിന്റെ നകൽ പബ്ലിഷ് ചെയ്തിട്ട് മാസങ്ങൾ കഴിയുകയായി. ഞാൻ റവന്യൂ മന്ത്രിയുടെ പേരിൽ വ്യക്തമായ ആരോപണം വയ്ക്കുകയാണ്, വൻകിട ജന്മിമാർക്ക് മുൻനിയമമനുസരിച്ചുള്ള കർശമായ വകുപ്പുകൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽനിന്നും രക്ഷയുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാൻ വേണ്ടിയല്ലേ വകുപ്പു മന്ത്രിയും വകുപ്പുമന്ത്രി പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന പാർട്ടിയുടെ പ്രതിനിധികളുംകൂടി ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. റവന്യൂ മന്ത്രിക്ക് തന്റേടമുണ്ടെങ്കിൽ, ധൈര്യമുണ്ടെങ്കിൽ മുൻനിയമത്തിലെ 82 മുതൽ 86 വരെയുള്ള വകുപ്പുകൾ, ഈ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് മുമ്പു നടപ്പിലാക്കൂ, ആ വകുപ്പുകൾ നടപ്പിലാക്കാനുള്ള തന്റേടവും ധൈര്യവും റവന്യൂ മന്ത്രിക്ക് ഉണ്ടോ?

1964-ലെ ഒന്നാം നിയമത്തിലെ 82-ാം വകുപ്പ് 4-ാം ഉപവകുപ്പ് ആ നിയമം നടപ്പിലാക്കിയതിനുശേഷം മിച്ചം ഭൂമിയുള്ളതു് ആരെങ്കിലും convert ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ, അതിന് നിയമസാധുത്വം കിട്ടുകയില്ല.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: ഒരു എക്സ്പ്ലനേഷൻ തരാനുണ്ട്. ഈ നിയമത്തിൽ പഴയ നിയമത്തിലുള്ള പാകുപ്പികൾ മാറ്റുന്നതിനുള്ള വകുപ്പുകൾ മാത്രമേ എഴുതിയിട്ടുള്ളൂ. പേഴ്സൺസ് ആൻഡ് ഫാമിലീസ് അതുപോലെതന്നെ നിൽക്കുകയാണ്. പിന്നെ കമ്പനികൾ മാത്രമാണ് അധികമായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു്. ഈ ബിൽ മുഴുവനും നല്ലപോലെ വായിച്ചാൽ പഴയ ബില്ലിലെ വകുപ്പുകൾ അതുപോലെ നിൽക്കുന്നുവെന്ന് മനസ്സിലാകും.

ശ്രീ. ആർ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ നായർ: പഴയ ലാൻഡ് റിഫോംസ് ആക്ട് എന്റെ കൈയിലുണ്ട്. ഞാൻ ആ പ്രസക്തഭാഗം വായിക്കാം.

“82(4). Where, after the commencement of this Act, any class of land specified in Schedule II has been converted into any other class of land specified therein, the extent of land that may be owned or held by a family or adult unmarried person owning or holding such land at the time of the conversion shall be determined without taking into account such conversion.”

1964-ൽ ഈ നിയമം (Act 1/64) നടപ്പിലായതിനുശേഷം മിച്ചഭൂമിയുള്ള ആളുകൾ ആ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെടാൻവേണ്ടി എസ്റ്റേറ്റുകളായിട്ടോ മറ്റു ഏതെങ്കിലും രീതിയിലോ കൺവർട്ട് ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ആ കൺവർഷൻ നടപ്പിലായാൽ അതിന് നിയമസാധുതയില്ലെന്നാണ് ഈ (Act 1/64) ആക്ടിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. പക്ഷേ പുതിയ ബില്ലനുസരിച്ച് അങ്ങിനെയല്ല. അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് “Where after the commencement of this Act, . . .” എന്നാണ്. അതായതു് ഈ ബിൽ ആക്ടായതിനുശേഷമുള്ള കാര്യമാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്.

62589

LEGISLATIVE BUSINESS

1103

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: മുഖത്തെ വകുപ്പ് അതുപോലെതന്നെ ക്ലാസ് (1) ആയി നിലനിർത്തിയിട്ടുണ്ട്. മുഖത്തെ 'including persons and family' എന്നുള്ളതു നിലനിർത്തിയിട്ടുണ്ട്. We have incorporated ceiling for company also. കമ്പനിക്കി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ നായർ: കമ്പനിയുടെയോ കടംബത്തിന്റെയോ കാര്യം മാത്രമല്ല പറയുന്നത്. മിച്ചഭൂമിയുള്ള ആളുകൾക്കെല്ലാം എസ്റ്റേറ്റുകളായിട്ടോ മറ്റേതെങ്കിലും രീതിയിലോ കൺവർട്ട് ചെയ്യാനുള്ള സൗകര്യം കൊടുക്കുകയാണു സർ ഈ ബില്ലിൽ. അതാണു ഞാൻ പറഞ്ഞത് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മന്ത്രി വൻകിട ജന്മിമാർക്ക് അനുകൂലമായി ഒളിച്ചുകുതിക്കുകയാണെന്നു്. ഇതു നടപ്പിലാക്കാൻ യാതൊരു വൈഷമ്യങ്ങളുമില്ല, ഭരണഘടന എതിരല്ല. കോടതികളും എതിരല്ല, ഈ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ എന്തുകൊണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മന്ത്രി അതിനു ഭയപ്പെടുന്നു എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുകയാണ്. അല്ലെങ്കിൽ ഈ പുതിയ ബിൽ നടപ്പിൽവരുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ ഈ നിയമം (Act 1/64) നടപ്പിലാക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ മന്ത്രിക്ക് തന്റേടമുണ്ടോ?

അതുപോലെതന്നെ മറ്റു ചില പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. സെക്ഷൻ 2 ഡെഫിനിഷനിൽ ഒറി-കഴിക്കാണം എന്ന ഒരു ഭാഗം ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. സെലക്ട് കമ്മിറ്റി സ്റ്റേജിൽ അന്നു ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം വളരെ വേദനയോടുകൂടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കിയതാണു്. കേരളത്തിന്റെ തെക്കൻ ഭാഗങ്ങളായ നെയ്യാറ്റിൻകര, തിരുവനന്തപുരം, നെടുമങ്ങാട് എന്നീ ഭാഗങ്ങളെ വളരെയധികം ബാധിക്കുന്ന പ്രശ്നമാണു് ഒറി-കഴിക്കാണം എന്നു പറയുന്നത്. മലബാർ ടെനൻസി ആക്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒറി-കഴിക്കാണത്തിൽനിന്നു വളരെ വീഭിനമാണു് നെയ്യാറ്റിൻകര, തിരുവനന്തപുരം, നെടുമങ്ങാട് മുതലായ ഭാഗങ്ങളിലുള്ള ഒറി-കഴിക്കാണം എന്നു പറയുന്നത്. ട്രാൻസ്ഫർ ഓഫ് പ്രോപ്പർട്ടി ആക്ടിന്റെ വ്യാപ്തിക്കുള്ളിൽവരുന്ന ഒറികൾ ഉൾപ്പെടുകയില്ല എന്ന പുതിയ ഡെഫിനിഷനിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മുൻപ് തിരുവിതാംകൂർ സംസ്ഥാനത്തു നിലവിലിരുന്ന ഒറിസമ്പ്രദായത്തെക്കുറിച്ചാണു് ഞാൻ പറയുന്നത്.

ആ ഒറി സംപ്രദായം ട്രാൻസ്ഫർ ഓഫ് പ്രോപ്പർട്ടി ആക്ടിൽ വരുന്ന 6 വിവിധതരം ഒറികളിൽ വരുന്നതല്ല. എന്നാൽ ചില കോടതികളിൽ ഈ ഒറി 'anomalous mortgages' എന്ന definition-ൽ ഉൾപ്പെടുന്നതാണെന്നു് വിധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ കഴിക്കാണം എന്നു പറയുന്നത് മലബാർ ടെനൻസി ആക്ടിൽ പറയുന്ന കഴിക്കാണമല്ല കേരളത്തിന്റെ തെക്കൻ ഭാഗങ്ങളായ നെയ്യാറ്റിൻകരയിലും നെടുമങ്ങാട്ടുമുള്ളതു്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽനിന്നു വളരെയധികം റൂളിംഗുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. "The expression 'kuzhikkanam liability' means, the kanam, i.e. money for kuzhi, i.e digging, i.e. compensation for digging and planting in the land....." ഇവിടത്തെ കഴിക്കാണം എന്നു പറഞ്ഞാൽ കഴിക്കാണക്കാരൻ 12 കൊല്ലം കൈവശം വച്ചു ഭേദപ്പെടുന്നതുള്ള അവകാശമുണ്ടു് സർ.

മി. സ്പീക്കർ: ഓർഡർ, ഓർഡർ. ഈ നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറിയറ്റിലെ എഡിറ്ററായിരുന്ന ശ്രീ. സുബ്രഹ്മണ്യയുടെ ചരമം സംബന്ധിച്ചു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശവസംസ്കാര കമ്മിറ്റിയിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു അവസരം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് നേരത്തെ സംസാരിച്ചതു ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭ ഓർക്കമല്ലോ. അതിനു് ഒരു അവസരം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതു്

1104 KERALA LEGISLATIVE ASSEMBLY [1st October 1969

[മി. സ്പീക്കർ]

തീർച്ചയായിട്ടും ആവശ്യമാണ്. റിപ്പോർട്ടർമാരുടെ സെക്ഷൻ ഹെഡ്ഡായി
 രുന്നു അദ്ദേഹം. ഇവിടെയിരിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടർമാർ വളരെ വിഷമിച്ചിരു
 ന്നാണ് എഴുതുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചരമത്തിൽ സ്മാഹിന മാത്രമല്ല നമുക്കും
 വളരെ ഖേദമുണ്ട്. അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചപ്പോൾ സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയു
 ന്നതാണ് നല്ലതു് എന്ന തീരുമാനത്തിലെത്താൻ കഴിഞ്ഞു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ
 ശവസംസ്കാരചടങ്ങിൽ പങ്കെടുക്കേണ്ടതു് നമ്മെയും നിയമസഭാ സെക്രട്ടേറി
 യററിലെ സ്മാഹിനെയും സംബന്ധിച്ചു് ഒരു മാനുഷികപ്രശ്നമാണ്. അതു
 കൊണ്ടു് സഭ ഇപ്പോൾ പിരിഞ്ഞു നാളെ രാവിലെ 9 മണിക്ക് ഉള്ള സ്പെഷ്യൽ
 സമ്മേളനത്തിൽ കൂടാമെന്നു തീരുമാനം എടുത്തിരിക്കുകയാണ്. ഇതു് സഭ
 അംഗീകരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ
 രാവിലെ 9 മണിക്ക് കൂടുന്നതുമാണ്.

(The House agreed)

The Assembly adjourned at 9-52 a.m. to meet again at 9 a.m. on
 Thursday, the 2nd October, 1969.